|  |  |
| --- | --- |
| УТВЕРЖДЕНОПедагогическим советомМАОУ ГО Заречный «СОШ №3»Протокол № 10 от 05.06.2020 | УТВЕРЖДЕНОПриказом директораМАОУ ГО Заречный «СОШ № 3» № 79-од от 05.06.2020г. |

**Приложение к п.1.2**

**Основной образовательной программы**

**начального общего образования**

**(критерии и нормы оценивания предметных результатов)**

**Муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

**городского округа Заречный**

**«Средняя общеобразовательная школа №3»**

Критерии и нормы оценивания предметных результатов

начального общего образования

Основным показателем развития обучающихся является уровень сформированности *предметных, метапредметных и личностных результатов*.

*Метапредметные результаты* включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. В соответствии с требованиями Стандарта, составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по учебным предметам. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Текущий контроль по предметам осуществляется в письменной и в устной форме. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения. Тематический контроль по предметам проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбирается несколько вариантов работы.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно­познавательные и учебно­практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой обучающихся, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

На персонифицированную итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующем уровне общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе планируемых результатов начального образования «Выпускник научится».

Решение о переводе обучающегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, в которой:

* отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
* определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
* даются психолого‑педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

*Личностные результаты* выпускников на уровне начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

Оценочные шкалы 1-4 классы

Успешность освоения учебных программ, обучающихся 2 – 4 классов в соответствии с ФГОС НОО (2009г.), оценивается по пятибалльной шкале.

Успешность освоения учебных программ, обучающихся 2-4 классов, оценивается в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень достижений | Отметка по пятибалльной шкале |
| 90% - 100% | высокий | «5» |
| 66% - 89% | повышенный | «4» |
| 50% - 65% | средний | «3» |
| менее 50% | ниже среднего (базового) | «2» |

В журнале ставится отметка в пятибалльной шкале.

Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Обучающийся научится» примерной программы) и освоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем.

Качественные оценки - «хорошо, но не отлично» (решение задачи с недочетами). Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось:

- либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела − *«Обучающийся получит возможность научиться»* примерной программы);

- либо использование новых, осваиваемых в данный момент знаний (в том числе− выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – отличие от необходимого всем уровня.

Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочетами).

Максимальный уровень (*не*обязательный) – решение не изучавшееся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно освоенные умения и действия, требуемые на следующих уровнях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных обучающихся по «превосходно»−отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка – «превосходно».

**Оценочные шкалы 1 -4 класс**

Критерии и нормы оценивания предметных результатов

по русскому языку, по русскому родному языку

Рекомендации к текущей проверке в 1-ом классе

В течение учебного года осуществляется текущая проверка предметных результатов освоения программы. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

В конце учебного года проводятся итоговые контрольные работы: списывание с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением. Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

В 1-ом классе используется только словесная отметка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы. Оцениванию не подлежат: темп работы обучающегося, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

**Критерии оценивания каллиграфического качества письма**

*Высокому уровню* развития каллиграфического качествасоответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1 негрубый недочет.

*Повышенному уровню* развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 1 существенный недочет (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1–2 негрубых недочета.

*Среднему уровню* соответствует письмо, в котором имеется 2существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-3 негрубых недочета.

*Ниже среднего уровня* соответствует небрежное, неразборчивое, с помарками письмо, в котором имеется более 3 существенных недочётов и более 2-х негрубых недочетов.

Классификация ошибок при оценивании каллиграфического качества письма

К числу существенных недочётов относятся:

* несоблюдение наклона; несоблюдение равного расстояния между буквами;
* несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине.

К числу негрубых недочетов относятся:

* частичное искажение формы букв;
* несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
* наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
* выход за линию рабочей строки, не дописывание до нее;
* крупное и мелкое письмо;
* отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Критерии оценивания орфографических навыков

*Высокому уровню*развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

*Повышенному уровню* развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 2, и работа содержит не более 2-3 недочетов.

*Среднему уровню*развития соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

*Ниже среднего уровня* соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает 5.

**Устная речь**

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

* полнота и правильность ответа;
* степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
* последовательность изложения;
* культура речи.

|  |  |
| --- | --- |
| **Высокий уровень** | соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы обучающегося без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи |
| **Повышенный уровень** | соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки *оптимального* уровня, но обучающийся допускает неточности в речевом оформлении ответов |
| **Средний уровень** | соответствуют ответы, неполные, недостаточно последовательные ответы обучающегося, допускает неточности в употреблении слов и построении предложений |
| **Ниже среднего уровня** | соответствуют ответы, если обучающийся в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений;излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений |

Критерии оценивания тестовых работ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| 100 – 85% | 84-50% | 49-0% |

**2-4 классы**

**Критерии оценки качества выполнения письменных работ**

**Контрольный диктант**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Первое полугодие** | **Второе полугодие** |
| **2 класс** | 25-30 слов | 35-45 слов |
| **3 класс** | 45-55 слов | 55-60 слов |
| **4 класс** | 60-70 слов | 70-80 слов |

**Оценки:**

**«5»** – за работу, в которой нет ошибок.

**«4»** – за работу, в которой допущено 1–2 ошибки.

**«3»** – за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.

**«2»** – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Грамматическое задание

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

**«5»** – без ошибок.

**«4»** – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

**«3»** – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

**«2»** – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

Тексты для самостоятельного списывания обучающихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Первое полугодие** | **Второе полугодие** |
| **2 класс** | 30-35 слов | 40-50 слов |
| **3 класс** | 50-60 слов | 60-65 слов |
| **4 класс** | 65-75 слов | 75-90 слов |

**Оценки:**

**«5»** – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

**«4» –** за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

**«3» –** за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.

**«2»** – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Первое полугодие** | **Второе полугодие** |
| **2 класс** | 8-10 слов | 10-12 слов |
| **3 класс** | 10-12 слов | 12-15 слов |
| **4 класс** | 12-15 слов | 15-18 слов |

**Оценки:**

**«5»** – без ошибок.

**«4»** – 1 ошибка и 1 исправление.

**«3»** – 2 ошибки и 1 исправление.

**«2»** – 3–5 ошибок.

Тест

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

**«5»** – верно выполнено более 3/4 заданий.

**«4»** – верно выполнено 3/4 заданий.

**«3»** – верно выполнено 1/2 заданий.

**«2»** – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Критерии оценки качества выполнения творческих работ

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. На начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В третьем классе проводится *1 контрольное изложение за учебный год*, в четвертом – *2 контрольных изложения за год*.

За содержание:

* оценка **«5»** ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок,
* богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;
* оценка **«4»** ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;
* оценка **«3»** ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;
* оценка **«2»** ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

* оценка **«5»:** отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;
* оценка **«4»:** не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления;
* оценка **«3»:** три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно – два исправления;
* оценка **«2»:** шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три- четыре исправления.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

**«5»** – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

**«4»** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.

**«3»** – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

**«2»** – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение

**«5»** – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

**«4»** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.

**«3»** – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3– 6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

**«2»** – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

**Примечание:**

В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий.

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

 **Грубые ошибки:**

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
3. Наличие ошибок на изученное правило по орфографии.
4. Существенное отступление от авторского текста при написании изложения, искажающее смысл произведения.
5. Употребление слов в несвойственном значении (в изложении).

 **Негрубые ошибки:**

1. Повторение одной и той же буквы в слове;
2. Недописанное слово;
3. Перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
4. Дважды записанное одно и то же слово в предложении

 **Недочеты.**

1. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой;
2. Отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.
3. Отсутствие «красной строки».
4. Неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и тоже правило.
5. Незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

За ошибку в диктанте не считаются:

1. Ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
2. Единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
3. Единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

1. Два исправления;
2. Две пунктуационные ошибки;
3. Повторение ошибок в одном и том же слове.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал обучающийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов

**по литературному чтению, по литературному чтению на русском родном языке**

**1 класс**

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения, без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1 классе является умение обучающихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами.

В 1 классе используются словесные оценки: «читаешь хорошо» (высокий уровень);

«читаешь хорошо, но есть ошибки» (средний уровень); «читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать» (ниже среднего уровня).

**Критерии оценивания навыка чтения**

При определении уровня развития умений и навыков **по чтению** необходимо учитывать способ чтения, беглость, правильность, выразительность, понимание прочитанного, владение речевыми навыками и умением работать с текстом, умение работать с книгой.

*Высокому уровню* развития навыка чтения соответствуют плавно–слоговой, целыми словами способ чтения без ошибок при темпе не менее 35-40 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

*Повышенному уровню* развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 1 до 2 ошибок, темп чтения не менее 35-40 слов в минуту (на конец учебного года). Обучающийся может понять определенные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

*Среднему уровню* развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок при темпе ниже 25 - 30 слов в минуту. Обучающийся не может понять определенные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

*Ниже среднего уровня* развития навыка чтения соответствуют чтение по буквам при темпе ниже 25 слов в минуту без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

*Высокому уровню* развития умения ***работать с книгой*** соответствует способность обучающегося самостоятельно ориентироваться в детской книге, легко вычленять на обложке и прочитывать название, определять тему, сопоставлять три внешних показателя ее содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации).

*Повышенному уровню* развития умения работать с книгой соответствует умение самостоятельно ориентироваться в детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей ее содержания.

*Среднему уровню* развития умения работать с книгой соответствует такая деятельность обучающегося, при которой он обращается к книге только после напоминания учителя, самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему, принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте.

*Ниже среднего уровня уровню* развития умения работать с книгой соответствует такая деятельность обучающегося, при которой обучающийся не может самостоятельно ориентироваться в книге, не вычленяет, не прочитывает название, не может определить тему.

**2-4 классы**

**Техника чтения во 2 классе**

Осмысленное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз, интонаций и логических ударений.

Техника чтения в 3 классе

Осознанное, правильное чтение целыми словами. С помощью соблюдаемых пауз и интонаций, школьник выражает понимание смысла прочитанного текста.

Техника чтения в 4 классе

Осознанное, правильное чтение целыми словами. С помощью соблюдаемых пауз и интонаций, обучающийся не только выражает понимание смысла текста, но и способен выразить свое отношение к нему.

Техника чтения во 2 классе по ФГОС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **1 полугодие** | **2 полугодие** |
| «5» | Более 45 слов | Более 60 слов |
| «4» | 40-45 слов | 55-60 слов |
| «3» | 25-39 слов | 40-54 слова |
| «2» | Меньше 25 слов | Меньше 40 слов |

Техника чтения в 3 классе по ФГОС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **1 полугодие** | **2 полугодие** |
| «5» | Более 65 слов | Более 75 слов |
| «4» | 60-65 слов | 70-74 слова |
| «3» | 45-64 слов | 55-69 слов |
| «2» | Меньше 45 слов | Меньше 55 слов |

Техника чтения в 4 классе по ФГОС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **1 полугодие** | **2 полугодие** |
| «5» | Более 90 слов | Более 100 слов |
| «4» | 75-85 слов | 85-95 слов |
| «3» | 65-74 слов | 70-84 слова |
| «2» | Меньше 65 слов | Меньше 70 слов |

Способ, правильность, понимание чтения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **На конец I полугодия** | **На конец II полугодия** |
| **2 класс** | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. Соблюдение логических ударений. Слова сложной слоговой структуры допустимо прочитывать по слогам | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдение логических ударений, пауз и интонаций. Слоговое чтение нежелательно |
| **3 класс** | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых обучающийся выражает понимание смысла читаемого | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых обучающийся выражает понимание смысла читаемого |
| **4 класс** | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых обучающийся выражает понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых обучающийся выражает понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного |

Нормы оценивания:

**1класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Словесные оценки** | **Характеристика словесной оценки** | **На конец I полугодия** | **На конец II полугодия** |
| «Читаешь хорошо» | Обучающийся читает целыми словами, слова из более чем трех слогов читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах, не допускает ошибок | Более 20 слов в минуту | Более 40 слов в минуту |
| «Читаешь хорошо, но есть ошибки» | Обучающийся читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает 1-2 ошибки, темп чтения | 16 – 20 слов в минуту | 31- 40 слов в минуту |
| «Читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать» | Обучающийся читает по слогам, допускает более трех ошибок, темп чтения | Менее 10 слов в минуту | Менее 25 слов в минуту  |

2 класс

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка**  | **Характеристика оценки** |
| **«5»** | * понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами; темп чтения - **не менее 50 слов в минуту**;
* читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии;
* верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
* умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно
 |
| **«4»** | * понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
* допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
* правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
* знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам
 |
| **«3»** | * осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя;
* читает отрывисто по слогам, темп чтения - не менее 10 слов в минуту (1полугодие);
* читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту (2 полугодие);
* допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
* пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
* знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно
 |
| **«2»** | * читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя;
* при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного. (В 1 полугодии неудовлетворительные оценки по чтению не выставляются; во II полугодии они выставляются в тех редких случаях, когда обучающийся устойчиво испытывает большие трудности в усвоении программы начальных классов)
 |

**3 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка**  | **Характеристика оценки** |
| **«5»** | * понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие):
* читает целыми словами (2 полугодие) со скоростью **60 и более слов в минуту** вслух и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией;
* читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
* самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
* понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
* твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно
 |
| **«4»** | * читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1полугодие);
* читает целыми словами со скоростью не меньше 55 слов в минуту, интонационно правильно; допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие); темп чтения молча не меньше 70 слов в минуту;
* допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
* правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
* знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.)
 |
| **«3»** | * читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
* переходит на чтение целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах; в ответах на вопросы по тексту допускает 1-2 ошибки; темп чтения молча не меньше 60 слов в минуту (2 полугодие);
* последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно
 |
| **«2»** | * читает монотонно, по слогам (1полугодие);
* читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие);
* допускает более 6 ошибок;
* искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
* при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения
 |

**4й класс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка**  | **Характеристика оценки** |
| **«5»** | * читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
* читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения со скоростью не меньше 90 слов в минуту вслух и больше 110 слов молча, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
* полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
* самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
* знает и выразительно читает наизусть стихотворение
 |
| **«4»** | * читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие);
* читает текст бегло целыми словами не меньше 70 слов в минуту вслух и больше 90 слов молча, использует логические ударения и паузы (2 полугодие); делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
* самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
* читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности
 |
| **«3»** | * читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие);
* читает целыми словамисо скоростью не меньше 60 слов в минуту вслух и не меньше 80 слов молча, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
* передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя;
* воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя
 |
| **«2»** | * читает целыми словами со скоростью не менее 35 слов в минуту, часто переходит на слоговое чтение; делает не более семи ошибок;
* в ответах на вопросы по тексту допускает 3-4 ошибки; темп чтения молча меньше 60 слов в минуту. Обучающийся не выполняет требований, отвечающих отметке «3», допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1полугодие),
* не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие);
* читает по слогам со скоростью менее 30 слов в минуту;
* пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
* не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
* при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения
 |

Выразительное чтение

*Требования к выразительному чтению:*

* правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз;
* правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

**Отметка «5»** – выполнены правильно все требования.

**Отметка «4»** – не соблюдены 1–2 требования.

**Отметка «3»** – допущены ошибки по 3 требованиям.

**Отметка «2»** – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

*Требования к чтению по ролям:*

* своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно;
* читать выразительно.

**Отметка «5»** – выполнены все требования.

**Отметка «4»** – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

**Отметка «3»** – допущены ошибки по 2 требованиям.

**Отметка «2»** – допущены ошибки по 3 требованиям.

Нормы оценки работ творческого характера

**Отметка «5»** ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

**Отметка «4»** ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

**Отметка «3»** ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

**Отметка «2»** ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря.

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

Отметка «5» - 100 – 95%

Отметка «4» - 94 – 75%

Отметка «3» - 74 – 50%

Отметка «2» - ниже 50%

 **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

 **Ошибки:**

* искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
* неправильная постановка ударений (более двух);
* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
* неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
* неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
* нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
* нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
* монотонность чтения, отсутствие средств выразительности

 Недочеты:

* не более двух неправильных ударений;
* отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
* неточности при формулировке основной мысли произведения;
* нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа

**Проверка уровня начитанности и читательских умений**

**работать с текстом художественного произведения**

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценить по сумме верных ответов.

«5» - если все задания выполнены верно;

«4» - если выполнено не менее 70%; всех заданий;

«3» - если выполнено не менее 50% всех заданий;

«2» - если выполнено менее 1/2 всех заданий

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета обучающихся по литературному чтению. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

1. Полнота и правильность ответа.

2. Степень осознанности, понимания изученного.

3. Языковое оформление ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | обучающийся * полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
* обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
* излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
 |
| «4» | обучающийся * дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
 |
| «3» | обучающийся * обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
* не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
* излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
 |
| «2» | обучающийся * обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом
 |

Оценка («5», «4», «3») может быть выставлена обучающемуся как суммированный балл в ходе урока, демонстрируя умения применять знания в практической деятельности, решая учебно - познавательные задачи.

Чтение стихотворений наизусть

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | обучающийсятвердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает. |
| «4» | обучающийсязнает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности. |
| «3» | обучающийсячитает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоениетекста. |
| «2» | обучающийсянарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст. |

Пересказ текста

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | обучающийсяпересказывает содержание прочитанного обучающийсясамостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков. |
| «4» | обучающийсядопускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их. |
| «3» | обучающийсяпересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки. |
| «2» | обучающийсяне может передать содержание прочитанного. |

Особенности организации контроля по чтению

**Текущий контроль**по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

**Тематический контроль** проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

**Итоговый контроль** по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов

по иностранному языку (английскому)

2-4 классы

**Критерии оценивания говорения**

**Монологическая форма**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»**  | Обучающийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь обучающегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Объем высказывания - не менее 5 фраз |
| **«4»**  | Обучающийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает отдельные лексические и грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь обучающегося понятна, обучающийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания – не менее 5 фраз |
| **«3»**  | Обучающийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: - высказывние не всегда логично, имеются повторы, - допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь отвечающего в целом понятна, обучающийся в основном соблюдает интонационный рисунок. Объем высказывания – менее 5 фраз |
| **«2»**  | Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок. |

**Диалогическая форма**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»**  | Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый языковой материал соответствует поставленной КЗ. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют.Речь обучающегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный рисунок. Объем высказывания – не менее 3-4 реплик с каждой стороны. |
| **«4»**  | Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения языкового взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной КЗ. Могут допускаться некоторые лексические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: нет фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, в основном соблюдает правильный интонационный рисунок. Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплик с каждой стороны. |
| **«3»**  | Обучающийся логично строит диалог в соответствии с КЗ. Однако не стремится поддержать беседу. Используемые ЛЕ и ГС соответствуют поставленной КЗ. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: - встречаются нарушения в использовании лексики, - допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Общеизвестные и простые слова произносятся неправильно. Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплик с каждой стороны. |
| **«2»**  | КЗ не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок. Критерии оценивания чтения обучающихся |

**Критерии оценивания чтения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»**  | Хорошо владеет правилами чтения, практически не допускает ошибок. Темп чтения беглый, естественный (близкий к естественному). Ошибки делает незначительные и легко исправляет их сам. Демонстрирует освоенность всех изученных правил чтения. Обучающийся полностью понял содержание текста и выполнил все задания к текстам. |
| **«4»**  | Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Обучающийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту. |
| **«3»**  | Темп речи невысокий, с заметными паузами. Использует простые речевые модели. Допускает большое количество ошибок, иногда препятствующих пониманию прочитанного. Обучающийся понял только основное содержание текста и выполнил 1/3 задания к тексту |
| **«2»**  | Большое количество грубых ошибок, часто препятствующих пониманию смысла прочитанного. Темп чтения низкий. Не владеет правилами чтения, допускает большое количество грубых ошибок, препятствующих пониманию прочитанного. Темп чтения очень низкий. |

**Критерии оценивания аудирования обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»**  | Обучающиеся полностью поняли содержание текста на слух и выполнили все задания по тексту. Полное понимание (90-100%) Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 1. Максимальное количество грамматических ошибок – 1. |
| **«4»**  | Обучающиеся поняли содержании текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 70% содержания Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2. |
| **«3»**  | Обучающиеся поняли только основной смысл текста на слух с небольшим искажением деталей содержания и выполнили 1/3 задания. Понято более 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 4. |
| **«2»**  | Обучающиеся не поняли содержания текста и выполнили задания по тексту не правильно. Понято менее 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок при ответе на вопросы к прослушанному тексту – более 3. Максимальное количество грамматических ошибок – 5. |

**Критерии оценивания письменной работы**

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Контрольные работы** | **Тестовые работы,****словарные диктанты** |
| **«5»**  | от 95% до 100% | от 95% до 100% |
| **«4»**  | от 65% до 89% | от 75% до 94% |
| **«3»**  | от 50% до 64% | от 60% до 74% |
| **«2»**  | 49% и менее | 59% и менее |

Критерии и нормы оценивания предметных результатов

по математике

**1 класс**

Критерии оценивания устных вычислительных навыков

При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать развитие устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать простые задачи, ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

*Высокому уровню* развития ***устных и письменных вычислительных навыков*** соответствует умение производить вычисления без ошибок.

*Повышенному уровню* развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено не более 2 грубых ошибок.

*Среднему уровню* развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено от 3 до 4 грубых ошибок.

*Ниже среднего уровня* развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено от 5 грубых ошибок.

Критерии оценивания умения решать задачи

*Высокому уровню* сформированности умения ***решать задачи*** соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи.

*Повышенному уровню* сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик сам решает задачу. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и 2-3 негрубых ошибок.

*Среднему уровню* сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик допускает ошибки в вычислениях, но при решении задачи сам исправляет или с помощью учителя. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и 3–4 негрубых ошибок. *Ниже среднего уровня* сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач.

**Критерии оценивания умения ориентироваться в геометрических понятиях**

*Высокому уровню* сформированности умения ***ориентироваться в геометрических понятиях*** соответствуют умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки, распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, циркуль.

*Повышенному уровню* сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков.

*Среднему уровню* сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но не умеет выделить существенные признаки.

*Ниже среднего уровня* сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

2-4 классы

Оценка письменных работ

Работа, состоящая из примеров:

Отметка «5» – без ошибок.

Отметка «4» – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» – 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Отметка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач

Отметка «5» – без ошибок.

Отметка «4» –1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» –1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки.

Отметка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

Отметка «5» – без ошибок.

Отметка «4» – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка «3» – 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным.

Отметка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Контрольный устный счет (Математический диктант):

Отметка «5» – без ошибок.

Отметка «4» – 1-2 ошибки.

Отметка «3» – 3-4 ошибки.

Отметка «2» – 5 и более ошибок.

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

Отметка «5» - 100 – 95%

Отметка «4» - 94 – 75%

Отметка «3» - 74 – 50%

Отметка «2» - ниже 50%

Общая классификация ошибок

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

2. Незнание или неправильное применение свойств: правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения (ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий, неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия)).

3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

4. Не решена до конца задача или пример.

5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.

2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

3. Неверно сформулированный ответ задачи.

4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5. Не доведение до конца преобразований.

Недочеты:

1. Неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

2. Ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

3. Отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

*Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.*

*За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.*

*За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».*

**Тест:**

отметка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий

отметка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий

отметка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий

отметка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов**

**по окружающему миру**

**1 класс**

Критерии оценивания устных ответов. Характеристика уровневой оценки:

Определение уровня развития умений и навыков по окружающему миру производится в соответствии с требованием программы на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ и дидактических игр.

*Высокому уровню* развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

*Повышенному уровню* развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала.

*Среднему уровню* развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, в которых ученик неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

*Ниже среднего уровня* развития этих умений и навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

2-4 класс

**Критериями оценивания являются:**

**Текущий контроль** по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в четверть в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

**Тематический контроль** по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой обучающихся, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Критерии оценивания устных ответов

Знания и умения обучающихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и экскурсий.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | ставится обучающемуся, если он осознанно и логично излагает учебный свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы. |
| «4» | ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты обучающийся легко исправляет сам при указании на них учителем. |
| «3» | ставится обучающемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя. |
| «2» | ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя. |

Критерии оценивания тестовых работ

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Целесообразны поэтому тестовые задания типа: поиск ошибки; выбор ответа; продолжение или исправление высказывания.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | ставится за 100% - 85% правильно выполненных заданий. |
| «4» | ставится за 84% правильно выполненных заданий. |
| «3» | ставится за 60% правильно выполненных заданий. |
| «2» | ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий. |

**Практические работы, графические диктанты**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий:-проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;-соблюдает правила техники безопасности;- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок |
| «4» | работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию учителя. |
| «3» | работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка. |
| «2» | допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя. |

**Оценка контрольных и проверочных работ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | обучающийся- выполнил работу без ошибок и недочетов;- допустил не более одного недочета |
| «4» | обучающийся- выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - или не более двух недочетов |
| «3» | обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:-не более двух грубых ошибок;-или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; -или не более двух-трех негрубых ошибок; - или одной негрубой ошибки и трех недочетов;- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов |
| «2» | обучающийся- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы |

Оценка выполнения практических работ с контурной картой

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно. |
| «4» | выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение одного - трёх объектов. |
| «3» | выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты. |
| «2» | выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо обучающийся не сдал её на проверку учителю. |

Оценка работы с дневником наблюдений

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | ставится, если обучающийся выполнил все задания верно. |
| «4» | ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее ¾ задания. |
| «3» | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| «2» | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

**Оценка выполнения проектно-исследовательских работ обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап работы над проектом** | **Критерии, соответствующие этапам** | **Характеристика критерия** |
| Подготовительный этап | Актуальность | Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематикепротиворечий |
| Планирование работы | Осведомленность | Комплексное использование имеющихсяисточников по данной тематике и свободное владение материалом |
| Исследовательская деятельность | Научность | Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими |
| Самостоятельность | Выполнение всех этапов проектной деятельности самими обучающимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия |
| Результаты или выводы | Значимость | Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения |
| Системность | Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно- исследовательской работы |
| Структурированность | Структурированность Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта |
| Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы |
| Креативность (творчество) | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности |
| Представление готового продукта | Презентабельность (публичное представление) | Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта |
| Коммуникативность | Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности |
| Апробация | Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта |
| Оценка процесса и результатов работы | Рефлексивность | Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? |

**Ранжирование проектно-исследовательских работ обучающихся по количеству набранных баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество набранных****баллов** | **Уровень проекта** | **Оценка** |
| до 40 баллов | Низкий уровень | 2 |
| 41-60 | Средний уровень | 3 |
| 61-80 | Выше среднего уровня | 4 |
| 81-100 | Высокий уровень | 5 |

Творческая работа

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций.

Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ. Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио обучающихся. Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии, показатели** | **Баллы** |
| 1. | Цели задания приняты обучающимся, конкретны |  |
| 2. | Замысел работы реализован |  |
| 3. | Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно) |  |
| 4. | Характер изложения предлагаемого материала доступный,соответствует возрастным особенностям обучающегося |  |
| 5 | Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет- ресурсы) и средства работы (применение ИКТ,иллюстративного материала) |  |
| 6. | Во время защиты творческой работы созданы условия дляличностного общения с одноклассниками, для рефлексии |  |
| 7. | Работа способствовала формированию следующих качествобучающегося: |  |
| а) | Любознательность и активность |  |
| б) | Эмоциональность, отзывчивость |  |
| в) | Общение с учителем и сверстниками |  |
| г) | Соблюдение общепринятых норм и правил поведения |  |
| д) | Способность решать интеллектуальные и личностные задачи(проблемы), адекватные возрасту |  |
| е) | Владение универсальными предпосылками учебнойдеятельности |  |
| ж) | Владение необходимыми умениями и навыками |  |
| 8. | Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников |  |
|  | **Всего баллов:** |  |

**Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:**

1. Достигнуто в высокой степени - 3 балла
2. Достигнуто частично - 2 балла
3. Достигнуто в малой степени - 1 баллов
4. Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

Оценка «5» - от 42 до 35 баллов

Оценка «4» - от 34 до 21 балла

Оценка «3» - от 21 балла

Итоговый контроль (Защита проекта)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Ф.И. обучающегося | Работа с источникамиинформации (0-3 балла) | Оформление результатов (0-5 баллов) | Защита результатов проекта (0-5 баллов) | Итого 15баллов |
|  |  | Соответствие подобранной информации теме. Полнота информации.Наличие выводов. | Представление работы (теоретический материал).Наглядное представление материала (с использованием схем, чертежей, рисунков, использованиепрезентации) | Грамотностьизложения.Творческий подход |  |

**Итог:**

3-6 баллов – отметка «3»

7-9 баллов – отметка «4»

10-13 баллов – отметка «5»

Общая классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

 **Ошибки:**

* неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
* нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
* неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
* ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
* незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
* отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
* отсутствие умения подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
* ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
* отсутствие умения ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).
* **Недочеты:**
* преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
* неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
* отсутствие обозначений и подписей;
* отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, приводящие к неправильному результату;
* неточности в определении назначения прибора;
* неточности при нахождении объекта на карте.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов**

**Основы религиозных культур и светской этики**

Эффективным элементом контроля в системе **безотметочного обучения** является самостоятельная оценка и актуализация знаний перед началом изучения нового материала.

В том случае детям предлагается самим сформулировать необходимые для решения возникшей проблемы знания и умения и, как следствие, самим выбрать или даже придумать задания для повторения, закрепления и обобщения изученного ранее. Такая работа является одним из наиболее эффективных приёмов диагностики реальной сформированности предметных и познавательных умений у обучающихся и позволяет педагогу выстроить свою деятельность с точки зрения дифференциации работы с ними.

В преподавании модуля «Основы светской этики» **оценка усвоения знаний и умений** в учебном предмете осуществляется в процессе выполнения текущих домашних заданий и самостоятельных работ, на этапе актуализации знаний и на этапе повторения, закрепления и обобщения изученного материала на уроке, проведения этапа контроля на основе творческих работ и проектов на завершающем этапе.

Достижение обучающимися планируемых результатов выявляются в процессе:

* текущего и систематического собеседования по основным разделам программы;
* составления банка работ, выполненных в учебной деятельности;
* защиты собственных исследовательских и творческих проектных работ;
* выставки работ обучающихся.

Оценка деятельности обучающихся в конце каждого раздела осуществляется по ряду критериев:

* понимание изучаемого материала;
* степень самостоятельности в подборе необходимого материала;
* самостоятельность суждений;
* умение поддержать и выстроить диалог.

Итоговый контроль осуществляется качественной оценкой– «зачтено» или «незачтено».

«Зачтено» - знакомство с основными нормами светской и религиозной морали, понимание их значения в выстраивании конструктивных отношений в семье и обществе; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека и общества; формирование первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России; первоначальные представления об исторической роли традиционных религий в становлении российской государственности.

«Не зачтено» - данные результаты отсутствуют.

**Формы фиксации достижений обучающегося**

1. «Листы самооценки» (оценочные листы) – для отражения личных оценочных суждений за каждое умение по предмету до и после выполнения определённого вида работы.

2. Анкета для изучения мнения родителей.

3. Анкета для изучения мнения учителя (карта наблюдений за обучающимся).

4. Анкеты для обучающихся.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов**

по технологии

**1 класс**

Высокий уровень

* тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
* задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
* правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
* полностью соблюдались правила техники безопасности.
* допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
* в основном правильно выполняются приемы труда;
* работа выполнялась самостоятельно;
* норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
* полностью соблюдались правила техники безопасности.

Средний уровень

* имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
* отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
* самостоятельность в работе была низкой;
* норма времени недовыполнена на 15-20 %;
* не полностью соблюдались правила техники безопасности.

***Ниже среднего уровня***

* имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
* неправильно выполнялись многие приемы труда;
* самостоятельность в работе почти отсутствовала;
* норма времени недовыполнена на 20-30 %;
* не соблюдались многие правила техники безопасности.

2-4 класс

**Устный ответ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | - полностью усвоил учебный материал;- умеет изложить его своими словами;- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя |
| «4» | - в основном усвоил учебный материал;- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;- подтверждает ответ конкретными примерами;**-** правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя |
| «3» | - не усвоил существенную часть учебного материала;- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;- слабо отвечает на дополнительные вопросы |
| «2» | - почти не усвоил учебный материал;- не может изложить его своими словами;- не может подтвердить ответ конкретными примерами;**-** не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя |

**Практическая работа:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | - тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;- изделие изготовлено с учетом установленных требований;- полностью соблюдались правила техники безопасности |
| «4» | - допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;- в основном правильно выполняются приемы труда;- работа выполнялась самостоятельно;- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;- полностью соблюдались правила техники безопасности |
| «3» | - имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;- самостоятельность в работе была низкой;- норма времени недовыполнена на 15-20 %;- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;- не полностью соблюдались правила техники безопасности |
| «2» | - имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;- неправильно выполнялись многие приемы труда;- самостоятельность в работе почти отсутствовала;- норма времени недовыполнена на 20-30 %;- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;- не соблюдались многие правила техники безопасности |

**Критерии оценки изделия по лепке**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Лепка с натуры** | **Лепка на основе представления и фантазии** | **Лепка сюжетной композиции** | **Лепка по мотивам народных** |
| Самостояте льность вВыполненииСоответствие натуреОтражение общего характера предмета и его строениеАккуратность в выполнении | Самостоятельность в выполненииОригинальн ость, яркость и эмоциональность созданного образаЧувство меры в оформленииСоответствие оформления назначению изделия | Образное представлениеСмысловая связь сюжетаРешение композиции в пространствеАккуратность в выполнении | Лепка по мотивам народныхИгрушекСамостоятельность в выполненииХарактерная особенность мотива народной глиняной игрушкиЧувство меры в оформленииАккуратность в выполнении |

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов**

**по музыке**

2-4 класс

**Устный ответ:**

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).

1. Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
2. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. |
| «4» | если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. |
| «3» | частично присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; недостаточное умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. |
| «2» | нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить. |

**Творческие работы** могут быть представлены в виде проектов, презентаций: оценивание осуществляется в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям. Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе PowerPoint.

**Исполнительское мастерство:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | - при исполнении вокального или хорового произведения (эмоционально, в ритме, точное интонирование, четкая дикция);- при инструментальном исполнении (в заданном темпе, ритме) |
| «4» | - при неточном интонировании, неправильном ритме |
| «3» | - при неправильно вокальном формировании гласных и согласных, интонировании, исполнении вне ритма и вне «ансамбля», плохом знании текста песен |
| «2» | нет стремления: - выучить текст песни; -стараться правильно воспроизводить мелодию; - слушать других исполнителей |

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов**

**по изобразительному искусству**

1 класс

В 1 классе отметки за знания и умения обучающихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает обучающемуся, что и как надо изменить или сделать, чтобы результат стал лучше. Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

* активность участия;
* умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
* искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность; самостоятельность;
* оригинальность суждений.

Критерии оценивания предметных умений

Высокий уровень

* поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Повышенный уровень

* поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Средний уровень

* поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Уровень ниже среднего

* поставленные задачи не выполнены.

Критерии оценивания выполнения обучающимися творческих работ

* + как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
	+ характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
	+ качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
	+ владение техникой: как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
	+ общее впечатление от работы. Возможности обучающегося, его успехи, его вкус;
	+ аккуратность работы.

2-4 класс

**Рисунок:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | если обучающийся умеет грамотно организовать пространство листа, выделяет центр своей композиции, умеет работать соответствующими материалами, работа - яркая, образная, эмоциональная, выразительная, носит творческий характер, выполнение работы самостоятельное, может рассказать о своей работе, дать оценку своего труда или своего одноклассника. |
| «4» | если обучающийся имеет незначительные недочеты при организации пространства листа, но выделяет центр композиции, допускает небольшое отклонение от формы при построении предметов, умеет работать соответствующими материалами, работа образная, яркая, выполнение работы самостоятельное, может дать оценку своего труда. |
| «3» | если обучающийся в работе не может показать главное, допускает ошибки в организации пространства листа, работа небрежная, цветовое или тональное решение невыразительное, работа выполнялась с помощью учителя. |
| «2» | если обучающийся не справляется с работой, к которой предъявляются требования стандарта. |

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов**

по физической культуре

Оценка успеваемости по физической культуре в производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов. Оценка должна стимулировать активность обучающегося, интерес к занятиям физической культурой, желание улучшить собственный результат.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся. Кроме того, следует учитывать количественный показатель обучающихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

* старт не из требуемого положения;
* отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
* бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
* несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

«4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

«3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но обучающийся при повторных выполнениях может улучшить результат.

«2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей:

* принадлежность к разным медицинским группам;
* уровень физического развития;
* последствия заболеваний и др.

Для проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»** | За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности |
| **«4»** | За тот же ответ, если в нем содержится небольшие неточности и незначительные ошибки |
| **«3»** | За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике |
| **«2»** | За непонимание и незнание материала программы |

**Техника владения двигательными умениями и навыками**

Для оценивания используются методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный подход.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»** | Движение или его элементы выполнены правильно, с соблюдением требований, без ошибок, легко, свободно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определять и исправлять ошибки, допущенные другим обучающимся |
| **«4»** | При выполнении обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. |
| **«3»** | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений неуверенности. Обучащийся не может выполнять движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. |
| **«2»** | Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одно грубая ошибка. |

**Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»** | Обучающийся умеет:- самостоятельно организовывать место занятий;- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги |
| **«4»** | Обучающийсяорганизует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;-допускает незначительные ошибки в подборе средств;- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. |
| **«3»** | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не не выполняется один из пунктов |
| **«2»** | Обучающийсяне может выполнить ни один из пунктов |

**Уровень физической подготовленности обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| **«5»** | Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту обучающегося в показателях физической подготовленности за определенный период |
| **«4»** | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточности темпу прироста |
| **«3»** | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту |
| **«2»** | Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности |

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных обучающимся по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно- оздоровительную деятельность.

1. **класс**

**Уровень физической подготовленности (Таблица 1).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Контрольные упражнения** | **Уровень** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** | **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **Мальчики** | **Девочки** |
| Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, количество раз | 11 – 12 | 9 – 10 | 7 – 8 | 9 – 10 | 7 – 8 | 5 – 6 |
| Прыжок в длину с места, см | 118 – 120 | 115 – 117 | 105 – 114 | 116 – 118 | 113 – 115 | 95 – 112 |
| Наклон вперед, не сгибая ног в коленях | Коснуться лбом колен | Коснуться ладонями пола | Коснуться пальцами пола | Коснуться лбом колен | Коснуться ладонями пола | Коснуться пальцами пола |
| Бег 30 м с высокого старта, с места | 6,2 – 6,0 | 6,7 – 6,3 | 7,2 – 7,0 | 6,3 – 6,1 | 6,9 – 6,5 | 7,2 – 7,0 |
| Бег 1000 м | Без учета времени |

1. **класс**

**Уровень физической подготовленности (Таблица 2).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Контрольные упражнения** | **Уровень** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** | **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **Мальчики** | **Девочки** |
| Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, количество раз | 14 – 16 | 8 – 13 | 5 – 7 | 13 – 15 | 8 – 12 | 5 – 7 |
| Прыжок в длину с места, см | 143 – 150 | 128 – 142 | 119 – 127 | 136 – 146 | 118 – 135 | 108 – 117 |
| Наклон вперед, не сгибая ног в коленях | Коснуться лбом колен | Коснуться ладонями пола | Коснуться пальцами пола | Коснуться лбом колен | Коснуться ладонями пола | Коснуться пальцами пола |
| Бег 30 м с высокого старта, с места | 6,0 – 5,8 | 6,7 – 6,1 | 7,0 – 6,8 | 6,2 – 6,0 | 6,7 – 6,3 | 7,0 – 6,8 |
| Бег 1000 м | Без учета времени |

1. **класс**

**Уровень физической подготовленности (Таблица 3).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Контрольные упражнения** | **Уровень** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** | **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **Мальчики** | **Девочки** |
| Подтягивание в висе, кол-во раз | 4 | 3 | 2 |  |  |  |
| Подтягивание в висе лежа, согнувшись, кол-во раз |  |  |  | 12 | 8 | 5 |
| Прыжок в длину с места, см | 150 – 160 | 131 – 149 | 120 – 130 | 143 –152 | 126 – 142 | 115 – 125 |
| Бег 30 м с высокого старта, с | 5,8 – 5,6 | 6,3 – 5,9 | 6,6 – 6,4 | 6,3 – 6,0 | 6,5 – 5,9 | 6,8 – 6,6 |
| Бег 1000 м, мин. с | 5.00 | 5.30 | 6.00 | 6.00 | 6.30 | 7.00 |
| Ходьба на лыжах 1 км, мин. с | 8.00 | 8.30 | 9.00 | 8.30 | 9.00 | 9.30 |

1. **класс**

**Уровень физической подготовленности (Таблица 4).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Контрольные упражнения** | **Уровень** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** | **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **Мальчики** | **Девочки** |
| Подтягивание. в висе, кол-во раз | 5 | 4 | 3 |  |  |  |
| Подтягивание в висе лежа, согнувшись, кол-во раз |  |  |  | 18 | 15 | 10 |
| Бег 60 м с высокого старта, с | 10.0 | 10.8 | 11.0 | 10.3 | 11.0 | 11.5 |
| Бег 1000 м, мин. с | 4.30 | 5.00 | 5.30 | 5.00 | 5.40 | 6.30 |
| Ходьба на лыжах 1 км, мин. с | 7.00 | 7.30 | 8.00 | 7.30 | 8.00 | 8.30 |

Во 2 – 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

**Критерии оценивания презентаций**

Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе Power Point.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Оценка** |
| **Дизайн презентации** | - общий дизайн – оформление презентации логично, отвечаеттребованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации; |  |
| - диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию; |  |
| - текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается сграфическими элементами; |  |
| - списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно; |  |
| - ссылки – все ссылки работают. |  |
| Средняя оценка по дизайну |  |
| **Содержание** | - раскрыты все аспекты темы; |  |
|  | - материал изложен в доступной форме; |  |
|  | - систематизированный набор оригинальных рисунков; |  |
|  | - слайды расположены в логической последовательности; |  |
|  | - заключительный слайд с выводами; |  |
|  | - библиография с перечислением всех использованных ресурсов |  |
|  | Средняя оценка по содержанию |  |
| Защита | - речь обучающегося чёткая и логичная; |  |
|  | - обучающийся владеет материалом своей темы. |  |
|  | Средняя оценка по защите |  |
|  | Итоговая оценка |  |

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в высокой степени 3 балла

Достигнуто частично 2 балла

Достигнуто в малой степени 1 баллов

Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

**Вывод:**

1. от 42 до 35 баллов – отметка «5»

2. от 34 до 26 балла – отметка «4»

3. меньше 25 баллов – отметка «3»

Работы, набравшие менее 20 балла не оцениваются.